



## Ergebnisse Mahlweizensorten Streifenversuche 2021

[hansueli.dierauer@fibl.org](mailto:hansueli.dierauer@fibl.org) und [matthias.klaiss@fibl.org](mailto:matthias.klaiss@fibl.org)

Auswertung, Sitzung Olten FG Bio Suisse vom 2. September 2021

10.09.2021

# Geprüfte Sorten 2021 (Biomahlweizen Knospe CH)

## alles „Top“ Sorten nach swiss granum

1. Wiwa (Standard), GZPK, seit 2005 auf ESL Bio, Bioverita, Kat. I
2. Prim, GZPK, 3. Prüfungsjahr, 2021 auf ESL Bio, Bioverita, Kat. I
3. Wital, GZPK, 2. Prüfungsjahr, Bioverita, Kat. I
4. Baretta, DSP/Agroscope, seit 2018 auf ESL Bio, biogez., Kat. I
5. Rosatch\*, DSP/Agroscope, seit 2018 auf ESL Bio, Kat. II
6. Montalbano\*, DSP/Agroscope, 3. Prüfungsjahr, 2021 auf ESL Bio, Kat. II
7. Bodeli, DSP/Agroscope, 1. Prüfungsjahr, Kat. II
8. Piz Nair, DSP/Agroscope, 1. Prüfungsjahr, Kat. II

\*begrannt

GZPK= Getreidezüchtung Peter Kunz

# Ertrag in dt/ha in Abhängigkeit des Standortes, 2021

8 Sorten, 8\* Standorte, Streifen ohne Wiederholung

\*Ertrag Strickhof nicht ausgewertet (Hagelschaden, nur 7 Standorte)

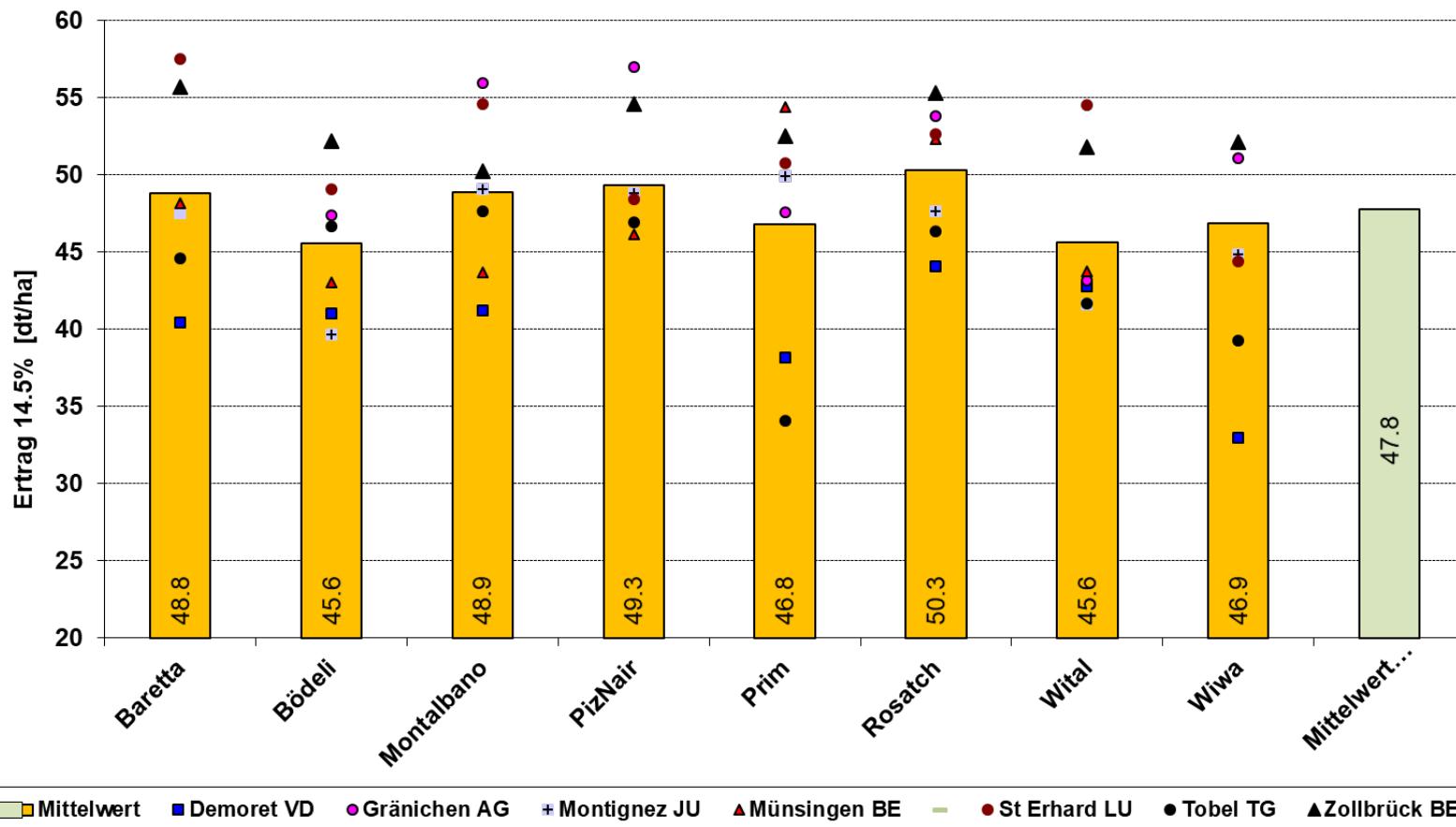
Sorte	Demoret VD	Gränichen AG	Montignez JU	Münsingen BE	St Erhard LU	Tobel TG	Zollbrück BE	Mittelwert
Baretta	40.4	47.6	47.5	48.2	57.5	44.6	55.7	48.8
Bödeli	41.0	47.4	39.6	43.0	49.1	46.6	52.2	45.6
Montalbano	41.2	55.9	49.1	43.7	54.6	47.6	50.2	48.9
PizNair	43.5	57.0	48.8	46.2	48.4	46.9	54.6	49.3
Prim	38.1	47.6	49.9	54.4	50.8	34.1	52.5	46.8
Rosatch	44.1	53.8	47.6	52.3	52.6	46.3	55.3	50.3
Wital	42.8	43.1	41.6	43.7	54.5	41.7	51.8	45.6
Wiwa	33.0	51.0	44.8	63.6	44.4	39.2	52.1	46.9
Mittelwert Standort	40.5	50.4	46.1	49.4	51.5	43.4	53.1	47.8

## bisherige Erträge

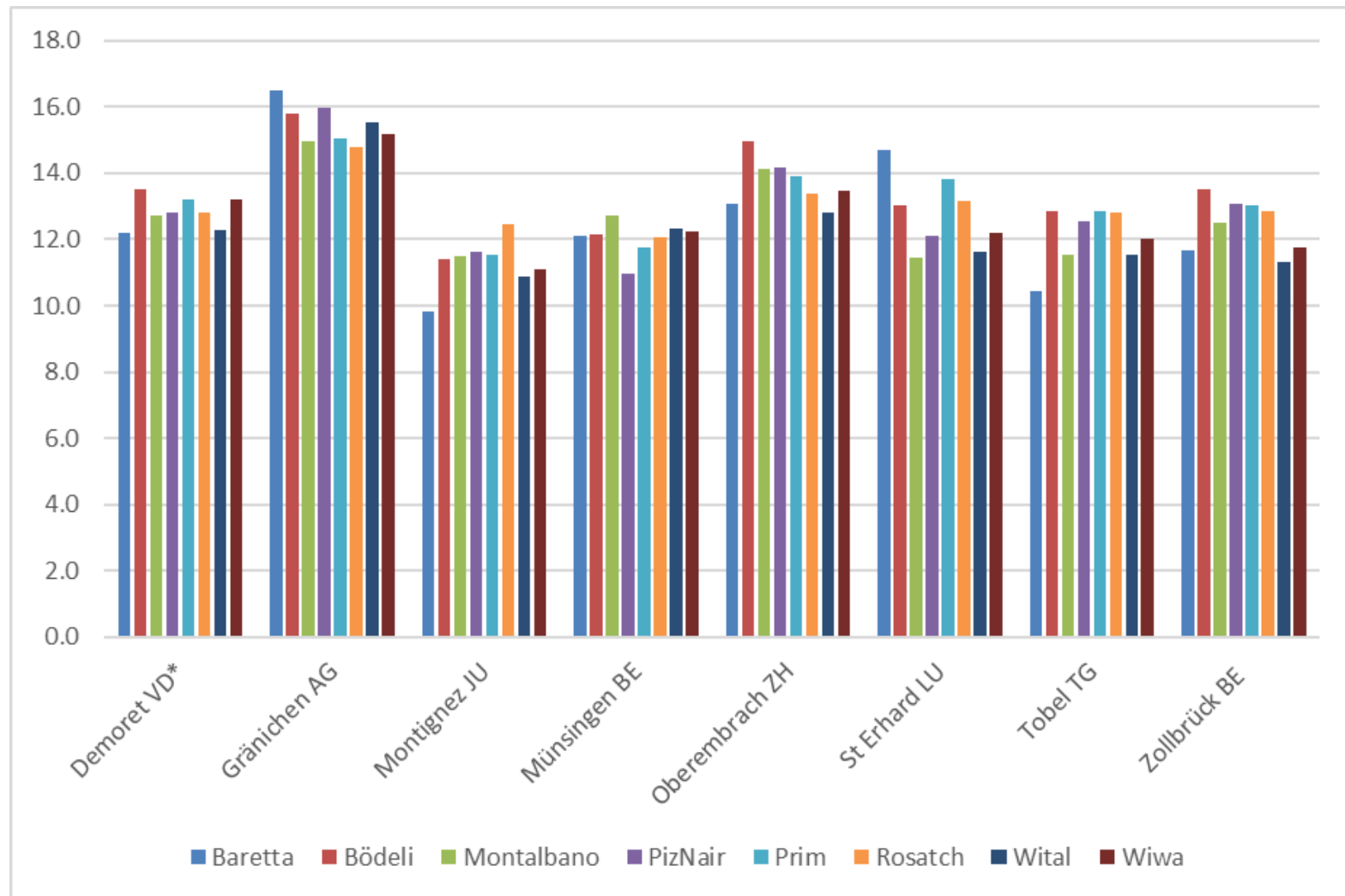
2021= 47.8 dt/ha  
2020= 50.9 dt/ha  
2019= 51.7 dt/ha  
2018= 49.8 dt/ha  
2017= 56.7 dt/ha  
2016= 38.7 dt/ha  
2015 = 46.8 dt/ha  
2014 = 48.5 dt/ha  
2013= 36.7 dt/ha  
2012= 45.4 dt/ha  
2011= 49.9 dt/ha  
2010= 40.6 dt/ha

# Ertrag in Abhängigkeit der Sorte (dt/ha) 2021

Ertrag ab Feld  
(Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)



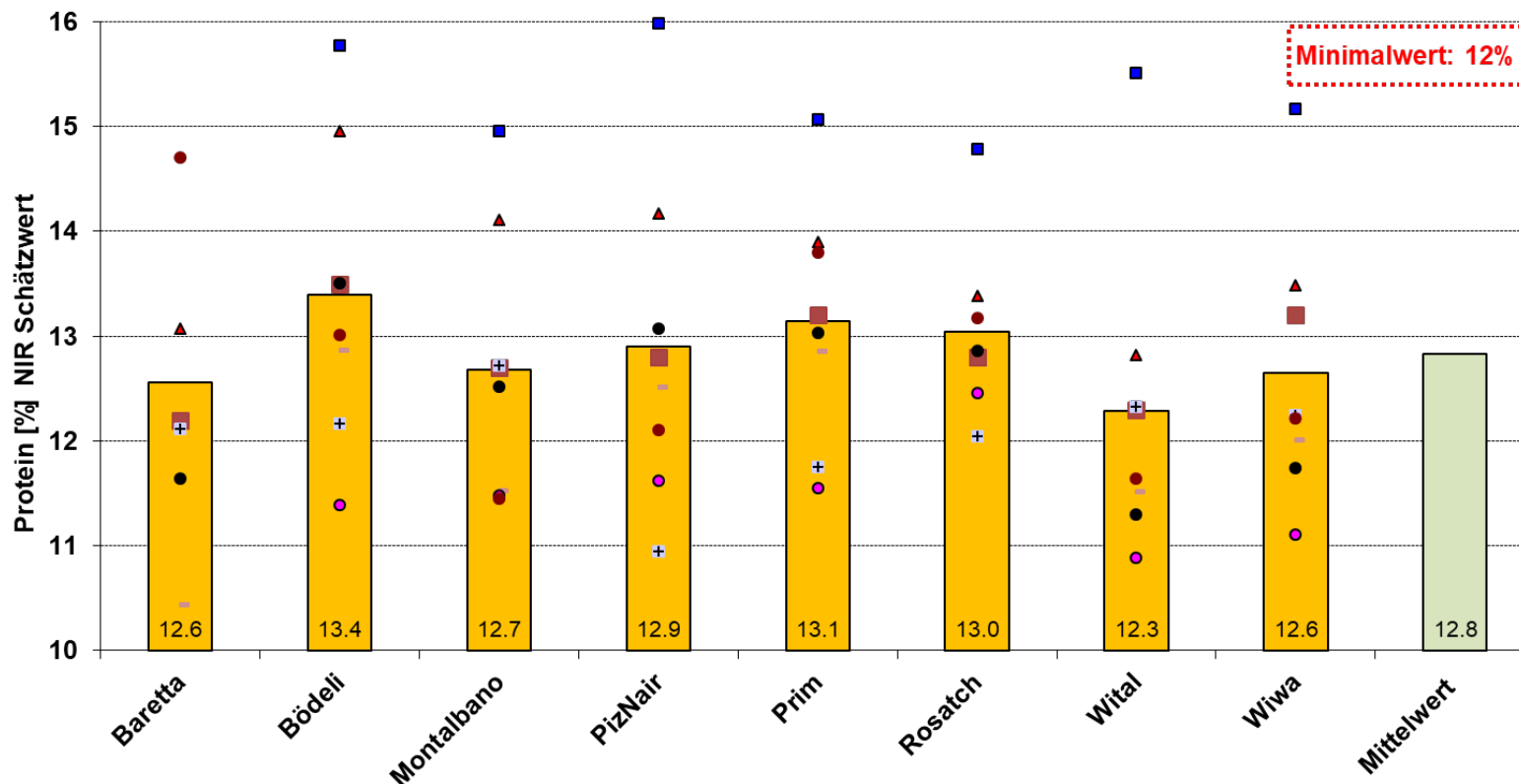
# Protein in Abhängigkeit vom Standort, 2021



# Protein in Abhängigkeit der Sorte (%)

2020= 12.6 %  
 2019= 12.7 %  
 2018= 13.4 %  
 2017= 12.9 %  
 2016= 13.5 %  
 2015= 12.2 %  
 2014 = 11.4 %  
 2013= 12.3 %,  
 2012= 13.8 %  
 2011= 12.2 %  
 2010= 12.1 %

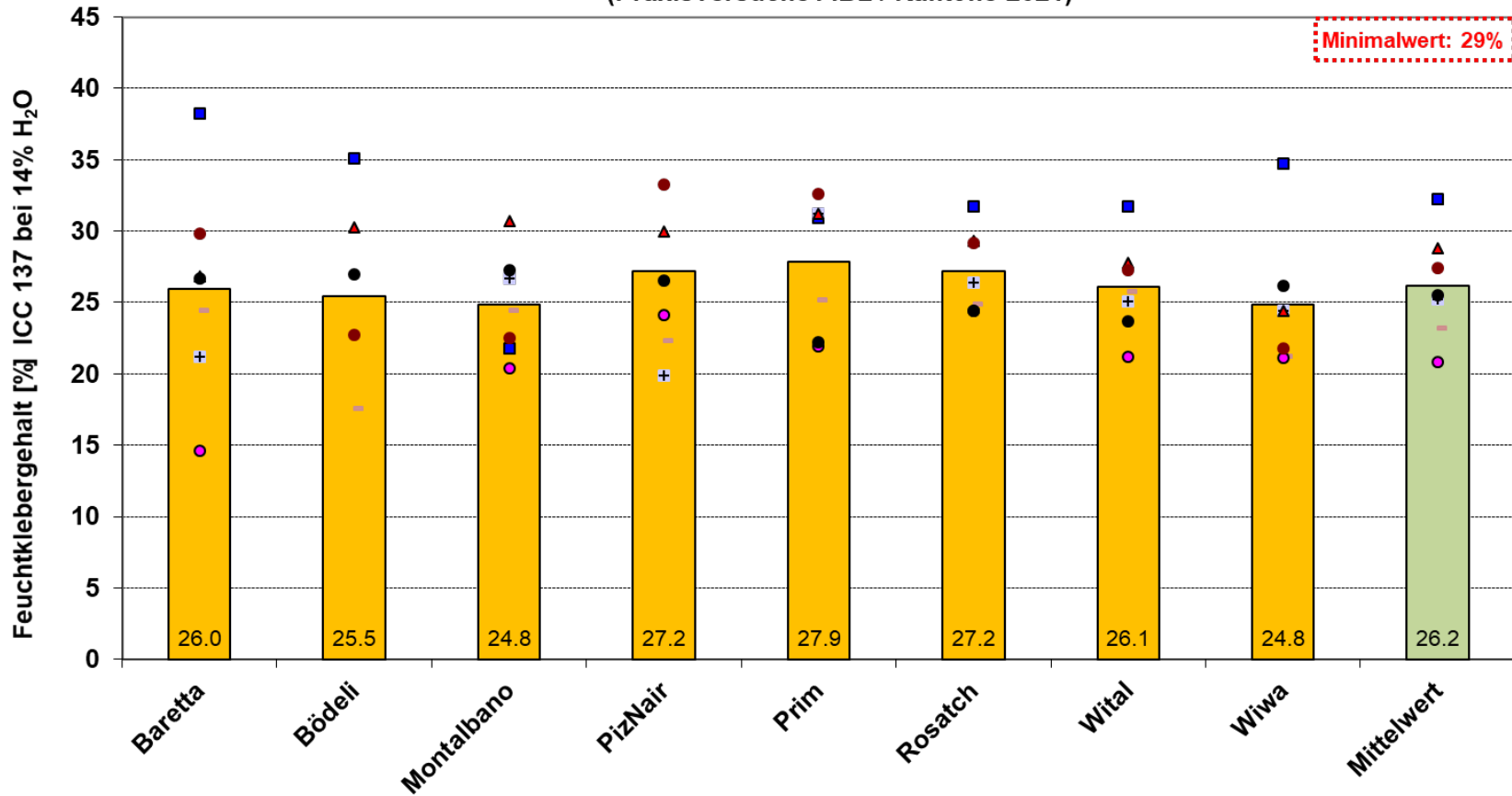
**Rohproteingehalt**  
 (Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)



Mittelwert
  Demoret VD\*
  Gränichen AG
  Montignez JU
  Münsingen BE
  Oberembrach ZH
  St Erhard LU
  Tobel TG
  Zollbrück BE

\*Analyse Proteingehalt Demoret nicht von GZPK

# Feuchtklebergehalt (Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)



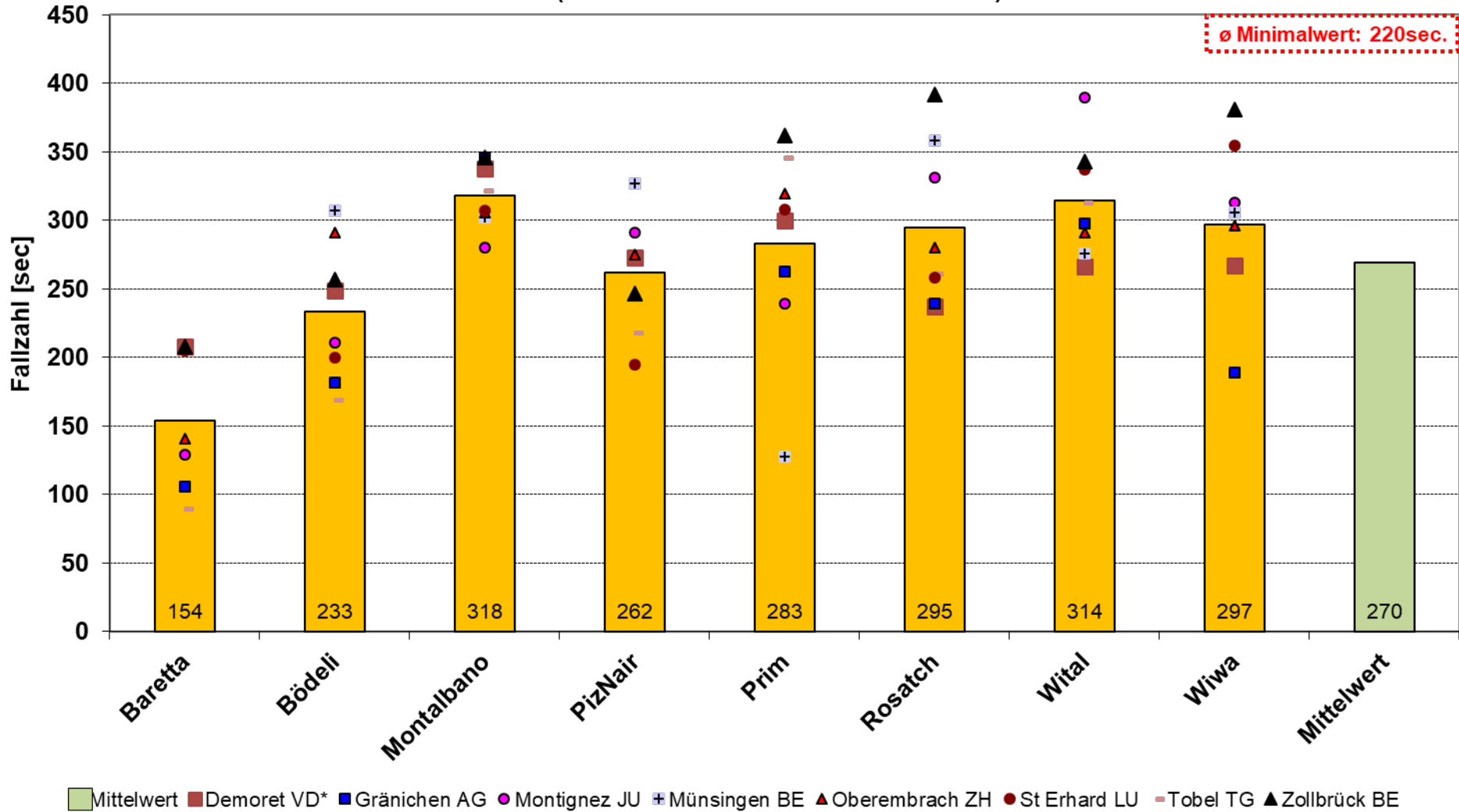
- FKL 2020= 28.1 %
- FKL 2019= 30.3 %
- FKL 2018= 32.3 %
- FKL 2017 = 27.3 %
- FKL 2016 = 33.3 %
- FKL 2015= 28.6 %
- FKL 2014= 23.5 %
- FKL 2013= 27.3 %
- FKL 2012= 36.2 %
- FKL 2011= 23.4 %
- FKL 2010= 26.2 %

■ Mittelwert 
 ■ Demoret VD 
 ■ Gränichen AG 
 ● Montignez JU 
 + Münsingen BE 
 ▲ Oberembrach ZH 
 ● St Erhard LU 
 - Tobel TG 
 ● Zollbrück BE

Kein Wert für Standort Demoret VD

# Fallzahl

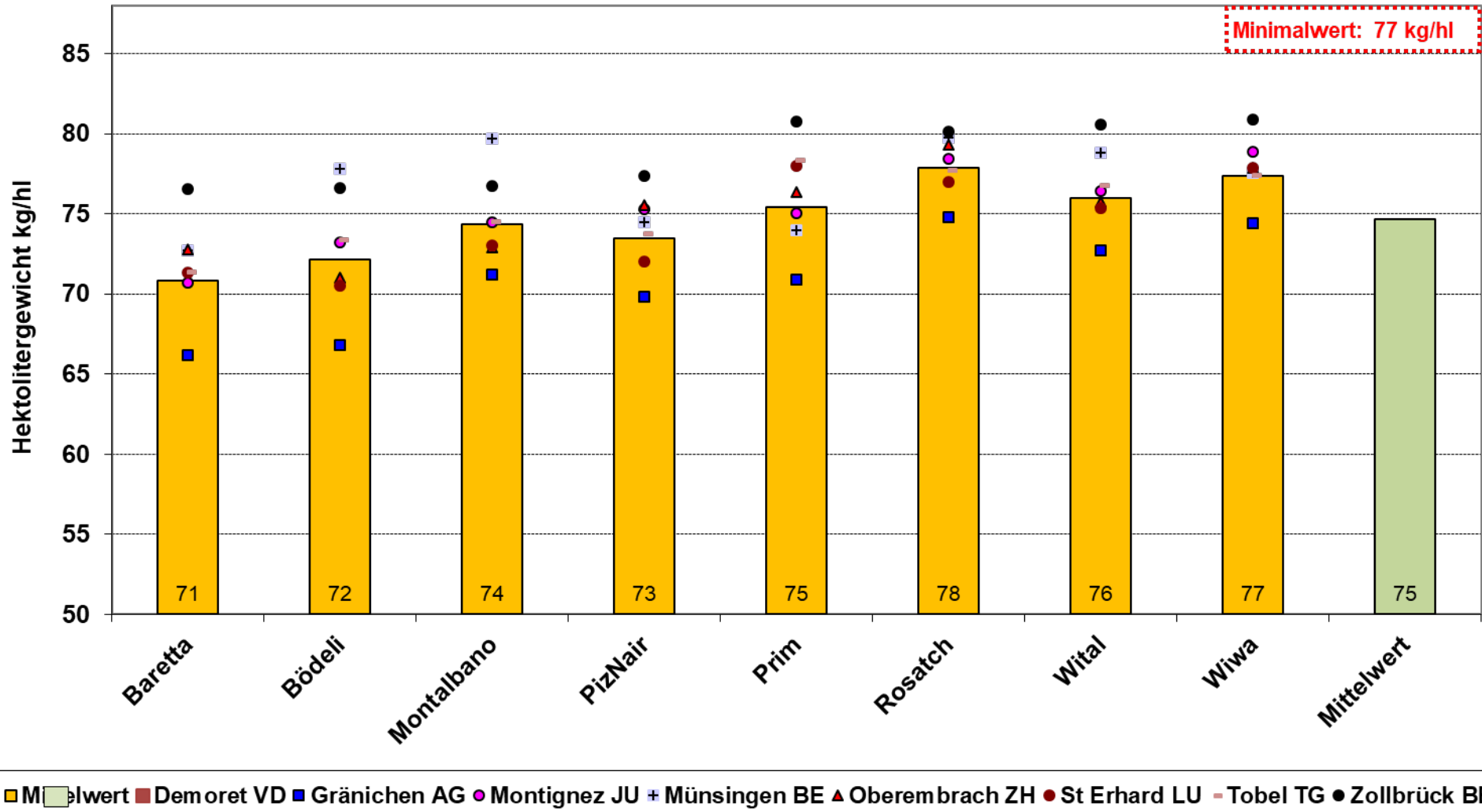
(Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)





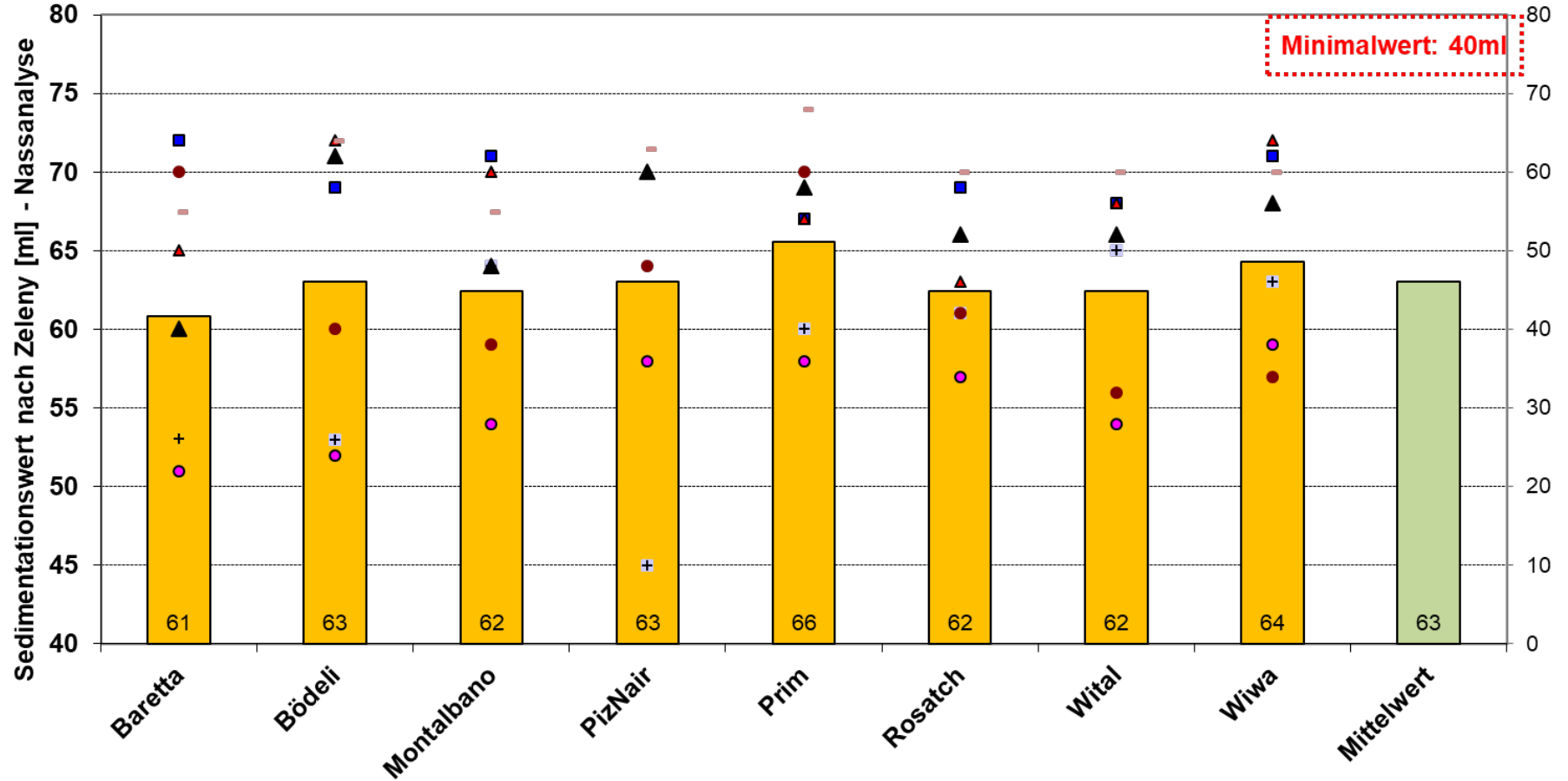
# Hektolitergewicht

(Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)



# Zeleny

(Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)

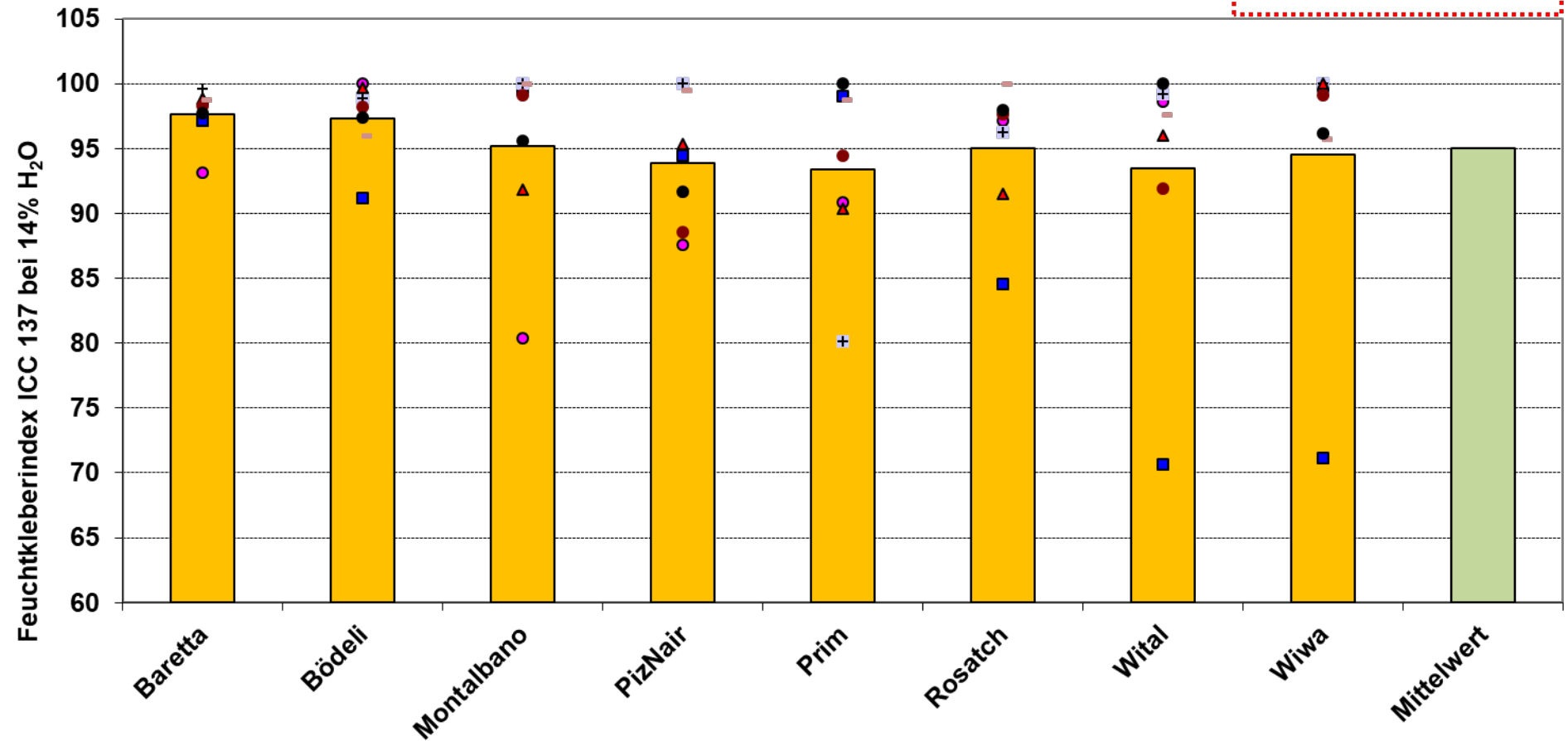


■ Mittelwert 
 ■ Demoret VD 
 ■ Gränichen AG 
 ● Montignez JU 
 + Münsingen BE 
 ▲ Oberembrach ZH 
 ● St Erhard LU 
 ▲ Zollbrück BE 
 - Tobel TG

# Feuchtkleberindex

(Praxisversuche FiBL / Kantone 2021)

optimaler Bereich: 70-90



Mittelwert
  Demoret VD
  Gränichen AG
  Montignez JU
  Münsingen BE
  Oberembrach ZH
  St Erhard LU
  Tobel TG



# Dank

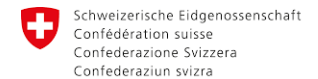
An folgende Betriebe, Kantone und Organisationen:

Name	Adresse	PLZ Ort
Andreas Rupp	Mühle 30	9555 Tobel TG
André Gallandat	Au Village	1415 Démoret VD
Jean_Philippe Ramseier	Route de Buix 28	2924 Montignez JU
Urs Siggenthaler	Gutsbetrieb Schwand	3110 Münsingen BE
Andre Hellmüller	BG Brämatt	6212 St. Erhard LU
Andreas Huber	Stiegen 2	8425 Oberembrach
Andreas Brunner	Mattenhof	5722 Gränichen AG
Niklas Althaus	Kalchmatt 21	3436 Zollbrück

sativa



LIEBEGG



Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche DEFR  
Agroscope